



KLAGANDE

Lars Lind Holding AB, 556597-7989
c/o **AA**

MOTPART

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Finansinspektionens beslut 2020-04-01, se bilaga 1

SAKEN

Avvisat överklagande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Finansinspektionen beslutade den 1 april 2020 att avvisa Lars Lind Holding AB:s (bolagets) överklagande av beslut den 5 mars 2020 angående sanktionsavgift, se bilaga 1.

YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar i första hand att Finansinspektionens beslut undanröjs. I andra hand att sanktionsavgiften sätts ned. Bolaget yrkar även om återställande av försutten tid. Till stöd för talan för bolaget fram bl.a. följande. Bolaget är medveten om att dess ombud missade fristen för överklagandet och gav in överklagandet för sent. I förvaltningslagen finns en bestämmelse om att en myndighet ska ändra ett beslut om den anser att beslutet är uppenbart felaktigt. Finansinspektionen har således haft möjlighet att ändra sitt beslut, trots att överklagan inkom försent. Den utdömda sanktionsavgiften är orimlig och oproportionerligt hög i förhållande till överträdelsens allvarlighet och bolagets synnerligen begränsade medel och verksamhet. Grunden för återställande av försutten tid är att ombudet missade fristen på grund av sjukdom.

Finansinspektionen har inte funnit anledning att ändra det överklagade beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 8 § p. 4 lag (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar och 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291) följer att det är kammarrätten som prövar ansökningar om återställande av försutten tid. Förvaltningsrätten har därför den 23 april 2020 överlämnat bolagets ansökan om återställande av försutten tid till Kammarrätten i Stockholm.

Förvaltningsrätten kan således endast pröva om Finansinspektionen har haft rätt att avvisa bolagets överklagande med motiveringen att det kommit in för sent.

Enligt 44 § förvaltningslagen (2017:900) ska ett överklagande av ett beslut ha kommit in till beslutsmyndigheten inom tre veckor från den dag då den som överklagar fick del av beslutet genom den myndigheten.

Beslutsmyndigheten prövar om överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent ska myndigheten besluta att överklagandet inte får tas upp till prövning (avvisning). Ett överklagande ska dock inte avvisas om förseningen beror på att myndigheten inte har lämnat en korrekt underrättelse om hur man överklagar eller överklagandet har kommit in till överinstansen inom överklagandetiden (45 § förvaltningslagen).

Av inlämnat delgivningskvitto framgår att bolaget tog del av Finansinspektionens beslut den 6 mars 2020. Överklagandet skulle således inkommit senast den 27 mars 2020. Överklagandet inkom emellertid först den 30 mars 2020, vilket är för sent. Bolaget vitsordar också att överklagandet inlämnats för sent. Förvaltningsrätten konstaterar att Finansinspektionen har lämnat en korrekt underrättelse om hur beslutet ska överklagas. Finansinspektionen har därmed haft fog för att avvisa bolagets överklagande på den grunden att det har kommit in för sent. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR- 03).

Ulrika Berg
Rådman

Föredragande jurist i målet har varit Sofia Palmqvist.