



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Avdelning 6

**DOM**  
2025-02-11  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
19006-24

**KLAGANDE**

Midelfart Capital AS

Ombud: Advokat Fredrik Lundén  
Advokatfirman Cederquist KB

**MOTPART**

Finansinspektionen

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Finansinspektionens beslut 2024-09-19, bilaga 1

**SAKEN**

Kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

**Besöksadress**  
Tegeluddsvägen 1  
**Telefon**  
08-561 680 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Postadress**  
115 76 Stockholm

**E-post**  
avd6.fst@dom.se

**Webbplats**  
www.domstol.se/forvaltningsratten-i-  
stockholm/

**YRKANDEN M.M.**

Finansinspektionen beslutade den 19 september 2024 att Midelfart Capital AS (bolaget) ska betala sanktionsavgift med 430 000 kronor för underlåtenhet att inom föreskriven tid anmäla transaktion med obligationer i Avida Finans AB till Finansinspektionen. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

**Midelfart Capital AS** yrkar i första hand att beslutet om sanktionsavgift ska upphävas och i andra hand att sanktionsavgiften ska sänkas till 100 000 kr.

Till stöd för sin talan anförs bl.a. följande. Bolaget har ingen invändning mot Finansinspektionens bedömning att insynsanhälan har skett för sent, men däremot bestrider bolaget beslutet om ingripande och sanktionsavgiftens storlek. Överträdelsen har varit oavsiktlig och det är vidare uppenbart att den begåtts av förbiseende. Bolaget har inte försökt dölja transaktionen och anmälde den på eget initiativ när det blev medvetet om anmälnings-skyldigheten. Bolaget har vidare inte gjort någon vinst eller uppnått någon annan fördel genom att anmälan inte gjordes i rätt tid. Bolaget har inte åsidosatt sina anmälnings-skyldigheter enligt marknadsmissbruksförordningen.

**Finansinspektionen** vidhåller sitt beslut.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET****Rättslig reglering**

De bestämmelser som är relevanta för prövningen av det här målet redogörs för i bilaga 2 till det överklagade beslutet, se bilaga 1 till denna dom.

### Anmälningssplikt

Parterna är överens om att Midelfart Capital AS förvärvande av obligationer i Avida Finans AB (publ) den 27 januari 2023 är en sådan transaktion som bolagen varit skyldiga att anmäla till Finansinspektionen enligt artikel 19.1 i marknadsmissbruksförordningen.<sup>1</sup> Förvaltningsrätten instämmer i att det var en anmälningsspliktig transaktion. Det kan därför finnas förutsättningar för ingripande enligt 5 kap. 2 § 5 kompletteringslagen.

### Skäl för ingripande

Det är bolagets ansvar att känna till och följa de regler som gäller enligt marknadsmissbruksförordningen. Överträdelser enligt marknadsmissbruksförordningen ställer inte något krav på subjektiva rekvisit, utan bestämmelserna är huvudsakligen konstruerade utifrån strikt ansvar (jfr prop. 2016/17:22 s. 101).

Affären utgjorde en anmälningsspliktig transaktion enligt artikel 19.1 marknadsmissbruksförordningen. Enligt samma artikel skulle anmälan ha gjorts till Finansinspektionen utan dröjsmål och senast tre affärsdagar efter datum för transaktionen, dvs. den 1 februari 2023. Bolaget anmälde transaktionen den 3 april 2023. Förvaltningsrätten anser därmed att det är utrett i målet att den anmälan som har kommit in har kommit in för sent. Finansinspektionen har således haft grund för sitt beslut att påföra bolaget en sanktionsavgift.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 596/2014 av den 16 april 2014 om marknadsmissbruk (marknadsmissbruksförordning) och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/6/EG och kommissionens direktiv 2003/124/EG, 2003/125/EG och 2004/72/EG.

Enligt 5 kap. 17 § lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning (kompletteringslagen) får Finansinspektionen dock avstå från att ingripa om överträdelsen är ringa eller ursäktlig, personen i fråga gör rättelse, något annat organ har vidtagit åtgärder mot personen och dessa åtgärder bedöms tillräckliga eller det annars finns särskilda skäl.

Av förarbetena till kompletteringslagen framgår att med ringa överträdelse bör förstås överträdelser som framstår som bagatellartade. En överträdelse bör vidare kunna vara ursäktlig om det t.ex. är uppenbart att överträdelsen begåtts av förbiseende. Möjligheten att avstå från ingripande på grund av att det annars finns särskilda skäl kan användas t.ex. om det är fråga om att en underårig har överträtt marknadsmissbruksförordningen (se prop. 2016:17:22 s. 391 f.). Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att undantagsbestämmelserna ska tillämpas restriktivt (HFD 2019 ref. 72).

Bolaget anför att överträdelsen har varit helt oavsiktlig och uppenbart begåtts av förbiseende. Överträdelsen skedde i ett skuldinstrument som inte var upptaget till handel i Sverige och det var vid tidpunkten okänt för bolaget att det skulle rapportera transaktionen. Men när bolaget blev varse anmälningsskyldigheten anmälde det omedelbart transaktionen på eget initiativ. Bolaget har vidare inte gjort någon vinst eller fått någon annan fördel av att anmälan inte gjordes i rätt tid. Bolaget hade vid tidpunkten för affären en ekonomichef med bred erfarenhet av finansiella affärer och ett definierat ansvar för regelefterlevnad. Bolaget hade därmed organiserat sin verksamhet på ett lämpligt sätt för att säkerställa att rapporteringskraven uppfylldes. Överträdelsen skedde på grund av den mänskliga faktorn hos den tidigare verkställande direktören.

Mot bakgrund av transaktionens värde och att bolaget anmälde transaktionen två månader för sent bedömer förvaltningsrätten att överträdelsen inte kan

anses som ringa. Här beaktar förvaltningsrätten även att bestämmelserna generellt utgår från ett strikt ansvar och att undantagsbestämmelserna ska tillämpas restriktivt. Vad bolaget har fört fram medför enligt förvaltningsrättens mening inte att det är uppenbart att överträdelsen har begåtts av förbiseende. Den kan därför inte heller ses som ursäktlig. Det har inte heller i övrigt kommit fram några särskilda skäl eller andra omständigheter som ger anledning att avstå från ingripande.

### **Sanktionsavgiftens storlek**

Den fråga som domstolen därefter har att ta ställning till är om sanktionsavgiften på 430 000 kr är fastställd i enlighet med vad som föreskrivs i kompletteringslagen, om den är proportionerlig eller om det finns skäl att bestämma sanktionsavgiften till ett annat lägre belopp.

Förutom maximibeloppen i kompletteringslagen saknas närmare bestämmelser om hur sanktionsavgifternas storlek ska fastställas. Av skäl 71 till marknadsmissbruksförordningen framgår att sanktionsavgifterna ska ha en avskräckande effekt. De förutsätts därför vara relativt höga. Samtidigt ska en sanktionsavgift vara rimlig i förhållande till hur allvarlig överträdelsen är jämfört med andra typer av överträdelser (prop. 2016/17:22 s. 225).

Sanktionsavgifterna för juridiska personer bör vidare kunna relateras till den aktuella juridiska personen och alltså kunna bestämmas till olika belopp beroende på t.ex. ett bolags storlek eller finansiella ställning (HFD 2022 ref. 23 p. 38–39).

Vid bestämmandet av sanktionsavgiftens storlek ska hänsyn tas till bl.a. hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått. Särskild hänsyn ska tas till överträdelsens konkreta och potentiella effekter på det finansiella systemet, skador som uppstått och graden av ansvar. Vidare ska hänsyn tas till försvårande och förmildrande omständigheter samt den berörda personens

finansiella ställning och, om det går att fastställa, den vinst som personen, eller någon annan, har gjort till följd av regelöverträdelsen (5 kap. 15, 16 och 18 §§ kompletteringslagen). De omständigheter som anges i lagtexten är exemplifierande och hänsyn kan tas även till andra omständigheter. En sammanvägd bedömning ska göras av omständigheterna i det enskilda fallet (prop. 2016/17:22 s. 223 och 390).

Bolaget anser att sanktionsavgiften ska sänkas till 100 000 kr utifrån de förmildrande omständigheter som det redan anfört i samband med att överträdelsen skulle anses som ringa. Bolaget tillägger även att det borde ses som en förmildrande omständighet att Finansinspektionen inte tog upp ärendet förrän det hade gått mer än ett år efter att Midelfart Capital AS anmälde affären.

Finansinspektionen har bedömt att sanktionsavgiften enligt deras interna riktlinjer kan beräknas till 430 000 kr.

Inledningsvis konstateras att Finansinspektionens riktlinjer bör kunna tjäna som utgångspunkt för bedömningen av sanktionsavgiftens storlek, så som Finansinspektionen också har gjort i det här fallet, men att det ska göras en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet (jfr HFD 2019 ref. 72).

Förvaltningsrätten anser att överträdelsen i sig är relativt allvarlig, då det rör sig om ett betydande transaktionsbelopp och att det är under en relativt lång tid som information har saknats. Varje överträdelse av anmälningsskyldigheten får vidare anses medföra potentiella effekter på det finansiella systemet, t.ex. risk för ett minskat förtroende från aktörerna på marknaden (HFD 2019 ref. 72 punkt 32).

Såvitt framkommit har emellertid i detta fall några konkreta effekter på det finansiella systemet inte uppstått och inte heller har det påståtts att det har uppkommit några skador för tredje man eller marknaden. Överträdelsen synes vara orsakad av okunskap och utan någon avsikt att undanhålla information från marknaden. Bolaget eller någon annan förefaller inte heller ha gjort någon vinst till följd av den försenade anmälan. Bolaget bär dock ensamt ansvaret för att anmälan inte har skett på ett korrekt sätt. Förvaltningsrätten anser vidare att Finansinspektionens handläggningstid inte har varit för lång. I sammanhanget kan det även konstateras att Finansinspektionen efter att ha beaktat alla omständigheter har satt ned sanktionsbeloppet.

Vid en sammanvägd bedömning av samtliga omständigheter kommer förvaltningsrätten fram till att sanktionsavgiften är fastställd i enlighet med vad som föreskrivs i kompletteringslagen och att den är att anse som proportionerlig. Finansinspektionen har haft fog för sitt beslut och överklagandet ska därmed avslås.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Jonatan Wahlberg  
Rådman

Nämndemännen Anders Allebeck, Nathalie Berglund och Linus Sjöberg har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsnotarien Felicia Smith har varit föredragande.

2024-09-19

**Beslut**

Midelfart Capital AS  
Att: Celina Midelfart  
Tjuvholmen Allé 3  
0252 Oslo  
Norge

FI dnr 24-12724



Skickas endast per e-post till [sgm@axera.no](mailto:sgm@axera.no) med kopia till ombudet Sverre Sandvik per e-post till [ss@wiersholm.no](mailto:ss@wiersholm.no)

## Sanktionsavgift enligt lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning

### Finansinspektionens beslut

Finansinspektionen beslutar att Midelfart Capital AS (norskt organisationsnummer 976 761 561) ska betala sanktionsavgift med 430 000 kronor för underlåtenhet att inom föreskriven tid anmäla transaktion med obligationer i Avida Finans AB (publ) till Finansinspektionen.

*(5 kap. 2 § 5 lagen [2016:1306] med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning)*

Hur man överklagar, se *bilaga 1*.

### Ärendet

Midelfart Capital AS (Midelfart Capital) är närstående till Celina Midelfart som är en person i ledande ställning i Avida Finans AB (publ) (Avida Finans). Midelfart Capital har den 3 april 2023 anmält att bolaget den 27 januari 2023 förvärvat obligationer till ett nominellt belopp av 16,4 miljoner kronor i Avida Finans till ett värde av 15,9 miljoner kronor.

Finansinspektionen har den 15 maj 2024 tagit upp frågan om Midelfart Capital åsidosatt sin skyldighet enligt artikel 19 i marknadsmissbruksförordningen (EU) nr 596/2014 och om Finansinspektionen därför ska ingripa mot bolaget.



Midelfart Capital har yttrat sig och anført i huvudsak följande. Bolaget beklagar att transaktionen inte anmäldes i rätt tid. Den person inom Midelfart Capital som hanterade transaktionen kände inte till att transaktionen var anmälningspliktig. Bolaget fick kännedom om anmälningskyldigheten den 31 mars 2023, i samband med en annan transaktion, varpå bolaget omedelbart och på eget initiativ anmälde transaktionen. Överträdelsen är därmed att anse som ursäktlig eftersom den uppenbart har begåtts av förbiseende. Bolaget har inte försökt att dölja transaktionen och har inte heller gjort någon vinst eller uppnått någon annan fördel genom att anmälan inte gjordes i rätt tid. Den försenade anmälan har inte påverkat priset på obligationen. Bolaget har inte tidigare åsidosatt sina skyldigheter enligt marknadsmissbruksförordningen. I förmildrande riktning ska också beaktas att det gått mer än ett år från att transaktionen anmäldes till att Finansinspektionen tog upp saken.

Midelfart Capital har kommit in med underlag utgörande bekräftelse av obligationsaffären.

## Finansinspektionens bedömning

### Rättsliga utgångspunkter

Tillämpliga bestämmelser framgår av *bilaga 2*.

Personer i ledande ställning i en emittent är skyldiga att till Finansinspektionens insynsregister anmäla varje transaktion som har genomförts för deras egen räkning avseende bland annat skuldinstrument som emitteras av den emittenten. Sådana anmälningar ska göras utan dröjsmål och senast tre handelsdagar efter det datum som transaktionen gjorts. Anmälningskyldigheten omfattar även personer som är närstående till personer i ledande ställning.

Om en person som är skyldig att anmäla en transaktion till Finansinspektionen kommer in med en anmälan för sent, eller ger in en felaktig anmälan, ska Finansinspektionen ingripa mot personen. Ingripande kan ske genom beslut om sanktionsavgift. Finansinspektionen har möjlighet att avstå från att ingripa om överträdelsen är ringa eller ursäktlig, rättelse har skett eller om det annars finns särskilda skäl.

Vid såväl valet av ingripande som fastställandet av storleken på sanktionsavgiften ska sammanvägd bedömning göras av omständigheterna i det enskilda fallet. Vid bedömningen ska särskild hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och hur länge den har pågått samt till överträdelsens konkreta och potentiella effekter på det finansiella systemet, skador som uppstått och graden av ansvar. Därutöver ska särskild hänsyn tas till vissa försvårande och förmildrande omständigheter, den anmälningskyldiges finansiella ställning och, om det går att fastställa, den vinst som den anmälningskyldige, eller någon annan, har gjort till följd av överträdelsen.

## Grund för att ingripa

Celina Midelfart var vid transaktionstidpunkten styrelseledamot i Avida Finans och därmed en person i ledande ställning. Celina Midelfart var också styrelseordförande i Midelfart Capital vid samma tidpunkt. Midelfart Capital var därmed närstående till Celina Midelfart och således skyldigt att utan dröjsmål och senast inom tre handelsdagar anmäla transaktioner med de i ärendet aktuella obligationerna i Avida Finans – som vid tidpunkten för transaktionen var upptagna till handel på den reglerade marknaden Nasdaq Stockholm – till Finansinspektionen.

Transaktionen genomfördes den 27 januari 2023. Eftersom transaktionen har avsett ett skuldinstrument som emitterats av Avida Finans har transaktionen varit anmälningspliktig. En anmälan om transaktionen skulle därför ha kommit in till Finansinspektionen senast den 1 februari 2023. Midelfart Capital har anmält transaktionen till Finansinspektionen den 3 april 2023. Midelfart har således anmält transaktionen drygt två månader för sent. Det föreligger därför grund för Finansinspektionen att ingripa mot bolaget.

## Val av ingripande

Finansinspektionen bedömer med beaktande av transaktionens värde och förseningens längd att överträdelsen inte kan anses som ringa. Det har inte framkommit några omständigheter som innebär att överträdelsen är ursäktlig. Finansinspektionen anser inte att det är uppenbart att överträdelsen har begåtts av förbiseende. Det konstateras att det är den anmälningskyldiges ansvar att hålla sig informerad om de regler som gäller för rapportering till Finansinspektionens insynsregister och att anmälan sker i rätt tid. Det har i övrigt inte framkommit några särskilda skäl för att avstå från ingripande.

Med hänsyn till överträdelsernas allvar ska ingripandet ske genom beslut om sanktionsavgift.

## Storleken på sanktionsavgiften

Vid bestämmande av sanktionsavgiftens storlek tillämpar Finansinspektionen en metod som fastställts av interna riktlinjer. Dessa riktlinjer har till syfte att säkerställa såväl en enhetlig rättstillämpning som att de omständigheter som framgår av 5 kap. 17 § lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning (KompL) beaktas. Metoden består av fem steg. I det första steget beräknas ett grundbelopp, vilken baseras på transaktionens storlek, upp till ett visst maxbelopp. I de fall anmälan gjorts självmant men för sent av den anmälningskyldige beaktas även förseningens längd genom ett avdrag. I de fall den anmälningskyldige inte gjort någon anmälan innan Finansinspektionen uppmärksammat överträdelsen görs inte något sådant avdrag. I steg två till fyra beaktar Finansinspektionen andra omständigheter som är relevanta för det specifika ärendet och gör en bedömning av om dessa föranleder att det grundbelopp som tagits fram i steg ett ska höjas respektive sänkas. Slutligen, i steg fem, görs en proportionalitetsbedömning.

Transaktionens värde överstiger maxbeloppet för juridiska personer om 10 000 000 kronor. Beräkningen av grundbeloppet görs därför med utgångspunkt i maxbeloppet. Grundbeloppet för överträdelsen uppgår efter avdrag till 1 750 000 kronor. Vid beräkningen av grundbeloppet har Finansinspektionen beaktat även förseningens längd och att Midelfart Capital är en juridisk person. Det har även beaktats att Midelfart Capital självmant anmält transaktionen.

I fråga om omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av överträdelsens allvar konstaterar Finansinspektionen att det är fråga om endast en för sent anmäld transaktion men att transaktionens värde överstiger maxbeloppet med stor marginal. Midelfart Capital är en institutionell investerare och förväntas därför känna till regelverket. Såvitt framkommit har det i det aktuella fallet inte uppstått några konkreta effekter på det finansiella systemet. Det konstateras också att en överträdelse av anmälningsskyldigheten normalt medför potentiella effekter på det finansiella systemet. Genom att anmälan inte har skett på rätt sätt har marknadens aktörer inte fått tillgång till fullständig och korrekt information i tid i det register där sådan information ska finnas. Den specifika transaktionen har avsett ett skuldinstrument. Handel med skuldinstrument skiljer sig från handel med aktier avseende prissättning och hur transaktioner genomförs. Transaktioner med skuldinstrument avser dessutom ofta avsevärda belopp. Sett till det totala emitterade obligationsvärdet har den aktuella transaktionen utgjort en begränsad andel. Överträdelsen bedöms därför vara mindre allvarlig. Det har inte heller framkommit något som tyder på att överträdelsen gjorts med avsikt att undanhålla information från marknaden eller att Midelfart Capital, eller någon annan, gjort någon vinst till följd av att anmälan inte gjorts i tid. Sammantaget anser Finansinspektionen att det finns skäl för att sätta ner sanktionsavgiften till 430 000 kronor.

Det föreligger inte några övriga förmildrande eller försvårande omständigheter som ska beaktas vid fastställande av sanktionsavgiftens storlek.

Vid en samlad bedömning av de överväganden som framgår ovan bestämmer Finansinspektionen sanktionsavgiften för Midelfart Capital till 430 000 kronor. Denna avgift bedöms proportionerlig i förhållande till överträdelsens allvar och övriga omständigheter.

Finansinspektionen kommer att fakturera avgiften när beslutet har vunnit laga kraft.

FINANSINSPEKTIONEN

Marie Eiderbrant  
*Senior jurist*

Fredrik Lindgren  
*Jurist*  
08-408 987 90

*Dokumentet är elektroniskt undertecknat.*

## Hur man överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka eller lämna det till Finansinspektionen, Box 7821, 103 97 Stockholm.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets nummer
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ni ange ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer.

Överklagandet ska ha kommit in till Finansinspektionen inom tre veckor från den dag ni fått ta del av beslutet.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Finansinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.

## Tillämpliga bestämmelser

Den 3 juli 2016 trädde EU:s marknadsmissbruksförordning (EU) nr 596/2014 i kraft. Den 1 februari 2017 trädde lagen (2016:1306) med kompletterande bestämmelser till EU:s marknadsmissbruksförordning (KompL) i kraft. Den lagen reglerar ingripanden vid överträdelser av marknadsmissbruksförordningen.

I marknadsmissbruksförordningen stadgas bl.a. följande.

Enligt artikel 19.1 första stycket ska personer i ledande ställning, samt dem närstående personer, underrätta emittenten och Finansinspektionen om varje transaktion som genomförts för deras egen räkning avseende aktier eller skuldinstrument som emitteras av den emittenten eller derivat eller andra finansiella instrument som är kopplade till dem.

Enligt artikel 19.1 andra stycket ska sådana anmälningar göras utan dröjsmål och senast tre affärsdagar efter det datum som transaktionen gjorts.

I KompL stadgas bl.a. följande.

Enligt 5 kap. 2 § 5 KompL ska Finansinspektionen ingripa mot den som låter bli att till Finansinspektionen samt berörda företag eller organ göra en anmälan om egna transaktioner i enlighet med det som anges i artikel 19.1, 19.2, 19.6 och 19.7 i marknadsmissbruksförordningen.

Enligt 5 kap. 3 § 6 KompL kan ingripande ske genom beslut om sanktionsavgift.

Enligt 5 kap. 8 § KompL ska sanktionsavgiften för en fysisk person fastställas som högst till det högsta av 500 000 euro, tre gånger en eventuell vinst eller tre gånger en eventuell förlust som undvikits genom regelöverträdelsen.

Enligt 5 kap. 15 § KompL ska Finansinspektionen vid valet av ingripande beakta överträdelsens allvar och längd.

Enligt 5 kap. 16 § KompL ska Finansinspektionen beakta vissa försvårande och förmildrande omständigheter. I försvårande riktning ska bl.a. beaktas om en person tidigare har begått en överträdelse. I förmildrande riktning beaktas bl.a. om en person vidtagit åtgärder för att undvika överträdelser i framtiden eller skulle drabbas av uppsägning på grund av ett ingripande.

Enligt 5 kap. 17 § KompL får Finansinspektionen avstå från att ingripa om överträdelsen är ringa eller ursäktlig, om personen gör rättelse, något annat organ har vidtagit åtgärder och dessa åtgärder bedöms vara tillräckliga, eller om det annars finns särskilda skäl.

Enligt 5 kap. 18 § KompL ska Finansinspektionen ta särskild hänsyn till sådana omständigheter som anges i 15 och 16 §§ när sanktionsavgiftens storlek fastställs.

---



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).